

PATRIOTS

FOR *EUROPE* FOUNDATION

Umowa z Mercosur

*This study has received financial support from the European Parliament.
The authors bear sole responsibility for the content.*

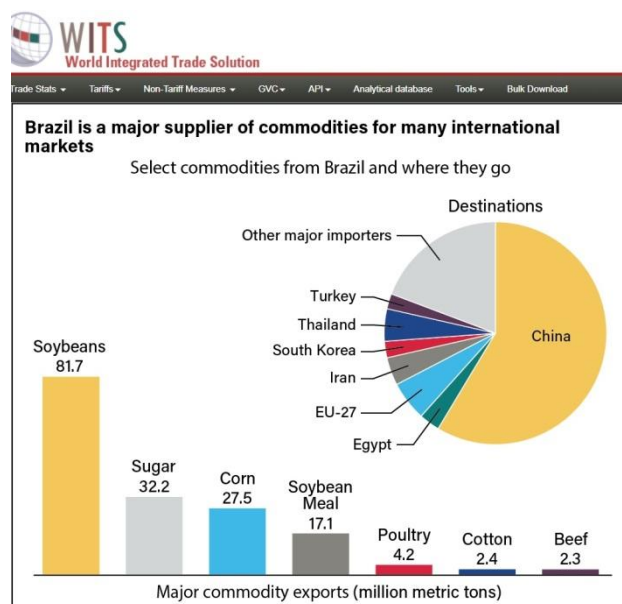
Zagadnienia wstępne

Mercosur jest to niedoskonała unia celna wybranych krajów Ameryki Południowej. Na tę chwilę w jego skład wchodzi Argentyna, Boliwia Brazylia, Paragwaj i Urugwaj. Kraje te stosują wobec partnerów zewnętrznych wspólne taryfy celne, aczkolwiek z wieloma wyjątkami. Z tego też powodu można powiedzieć, że Mercosur jest quasi unią celną. Poniżej załączam mapę z obecnymi członkami tej organizacji.



Przyglądając się produkcji oraz eksportowi można zauważyć, że prawie wszystkie kraje Ameryki Południowej są dużymi producentami rolnymi i eksporterami. Prym tutaj wiedzie Brazylia która jest m.in. liderem światowym w produkcji cukru, potentatem w produkcji wołowiny, drobiu, mleka, soi, kukurydzy czy pomarańczy. Poniżej załączam eksport Brazylii który doskonale ich strukturę produkcji. Warto zwrócić uwagę, że głównym odbiorcą

towarów rolnych z Brazylii póki co są Chiny, ale wobec ułatwień celnych jest możliwym aby nastąpiło przeorientowanie eksportu. Obecny handel rolny Brazylii z UE opiszę później.



Eksport towarów rolnych z Brazylii w 2023 r.

Argentyna jest drugim znaczącym krajem w tej unii jednakże kraj ten od kilkunastu lat przechodzi permanentny kryzys gospodarczy przez co wiele wskaźników produkcyjnych obecnie jest niższych niż np. w latach 90tych. Co nie zmienia faktu, że Argentyna jest potentatem w produkcji soi, kukurydzy, wołowiny oraz znacznym producentem wina. Kraj ten podobnie jak Brazylia cechuje się ogromnym potencjałem do wzrostu z kilku przyczyn.

Po pierwsze, oba kraje w chwili obecnej użytkują ponad 60% ziemi rolnej jako pastwiska, a sama Brazylia jest w stanie natychmiastowo bez postępującej deforestacji przekształcić 70 mln ha ziemi z pastwisk na grunty orne. Argentyna dysponuje porównywalnym potencjałem.

Po drugie Brazylia liczy 211 mln ludzi a Argentyna 45 mln i oba te kraje cechują się dodatnim przyrostem naturalnym co może sprawiać, że przy uwolnieniu zasobów finansowych i handlu, a przede wszystkim po sanacji władzy kraje te rozpoczną dynamiczny rozwój.

Po trzecie, zauważalna jest ogromna obecność Chin na tych rynkach. Tylko w Brazylii Chiny zainwestowały bezpośrednio ponad 70 mld \$ co jest wartością wyższą nawet od inwestycji chińskich w Niemczech. Dużym inwestorem są również Stany Zjednoczone Ameryki.

Kraje jak Paragwaj, Boliwia czy Urugwaj. Ze względu na swój rozmiar i liczbę ludności mają mniejsze znaczenie ekonomiczne. Warto jednak wspomnieć, że Paragwaj ma ponad 600 wyłączeń ze wspólnych taryf co może implikować przewagi komparatywne w handlu. Należy to mieć na uwadze w trakcie negocjacji.

Analiza umowy

- <https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/6e1ba7dd-1328-4dbb-af30-d77f1fba3450/details?download=true> –

Trade in goods:↓

→**Art. 3 pkt 2.** Obniża ceł lub ich redukcja następuje wg harmonogramu (zał. 1)

[w mojej ocenie ważne] art. 6 i 7 wynika z nich, że UE ograniczyła sobie szanse wprowadzenia jakichkolwiek „hamulców” nawet tak prowizorycznych jak w przypadku Ukrainy. Ponadto UE zrzeka się możliwości dotowania swojego rolnictwa w eksporcie. Wiadomo, że produkty rolne z Mercosur będą tu premiowane bo są tańsze, wytworzone za pomocą większej ilości środków ochrony roślin (tu wracamy do tematu badań na granicy i jej szczelności. Pamiętamy jak zakazane substancje w UE wychodziły w produktach z Ukrainy). W mojej opinii te dwa punkty są wysoce niekorzystne dla UE a korzystne dla Mercosur. Art. 8 i 10 dalej to jeszcze zawęża i doprecyzowuje.

→Art.6 Ust. 2 *„Strony nie będą przyjmować ani utrzymywać nieautomatycznych procedur licencjonowania importu lub eksportu chyba że jest to konieczne do wdrożenia środka zgodnego z niniejszą Umową. Każda Strona przyjmująca nieautomatyczne procedury licencyjne musi wyraźnie wskazać środek wdrażany za pośrednictwem takiej procedury licencyjnej.”*

→Art. 7 **odnosi się do rolnictwa**

Ust 4 *„ Żadna ze Stron nie może utrzymywać, wprowadzać ani przywracać subsydiów eksportowych dla produktu rolnego, który jest eksportowany, ani włączać go do produktu, który jest eksportowany”*

Ust. 5,, Żadna ze Stron nie może utrzymywać, wprowadzać ani ponownie wprowadzać kredytów eksportowych, gwarancji kredytów eksportowych, programów ubezpieczeniowych, państwowych przedsiębiorstw handlowych ani międzynarodowej pomocy żywnościowej, a także innych środków o skutku równoważnym do dotacji eksportowej w odniesieniu do produktu rolnego”

→**Art. 8** - Żadna ze Stron nie wprowadzi ani nie utrzyma żadnych ceł ani opłat żadnego rodzaju w związku z eksportem towaru do drugiej Strony, z wyjątkiem opłat zgodnych z Załącznikiem do niniejszej Konwencji – Czyli nie można bronić rynku za pomocą opłat równoważnych lub innych barier niewymienionych w traktacie.

→ **[ważne]** Art. 10. „ Żadna ze Stron nie może przyjąć ani utrzymać żadnego zakazu lub ograniczenia importu jakiegokolwiek towaru drugiej Strony lub eksportu lub sprzedaży na eksport jakiegokolwiek towaru przeznaczonego na terytorium drugiej Strony, czy to stosowanego w formie kwot, licencji lub innych środków” **Jak wyżej całkowicie ograniczamy możliwość stosowania jakichkolwiek hamulców w razie nadmiernego importu. [cytat z art.10 ust 2]** z wyjątkiem przypadków dozwolonych w ramach egzekwowania zarządzeń antydumpingowych i wyrównawczych lub zobowiązań cenowych”

→Art. 11 dotyczy wymiany statystyk importowo – eksportowych ale **ust. 3 wywraca go do góry nogami:** „żadna ze Stron nie będzie zobowiązana do wymiany statystyk dotyczących importu, objętego klauzulą poufności zgodnie z przepisami prawa krajowego” Piękny wytrych, żeby ukrywać niewygodne fakty „dane poufne” pewnie cukier będzie równie strategiczny jak TVN jak będzie za dużo pytań.

Art. 12 powołuje specjalną podkomisję dot. Monitorowania wdrażania umowy, jakby komisji brakowało.

[Koniec Trade in Goods]

Tu jest ciekawe „ **Załącznik w sprawie pojazdów silnikowych, wyposażenia i ich części**” –cały załącznik dedykowany, dla niemieckich firm motoryzacyjnych. Najlepsze jest to, że on jest na stronie, ale nie można go pobrać i przynajmniej u mnie nie można otworzyć (błąd, dopiero VPN daje opcje podglądu bez opcji kopiowania czy pobrania) Transparentność, demokratyczny sposób stanowienia prawa i podobne gołosłowie ☺

Załącznik w sprawie pojazdów silnikowych, wyposażenia i ich części:↓

→ **Art. 3** jest cudowny i w sumie można podsumować, ale kogo i po co jest ta umowa. **Strony Mercosur** (dziwne, że nikt w umowie nie zakłada, że UE też może kupować auta z Ameryki Płd. Ciekawe jak np. Chińczycy tam zainwestują i będą chcieć sprzedać np. brazylijską markę do UE, ale zostawmy to) zobowiązują się do ponownego rozpoznania regulacji WP 29 UN - <https://unece.org/wp29-introduction> w skrócie dotyczy bezpieczeństwa ruchu drogowego, tak żeby ich regulacje krajowe pasowały to tego załącznika. Z angielskiego na nasze – macie zrobić tak, żeby Mercedes czy Opel był dopuszczony w każdej wersji na wasz rynek.

→ Art. 4. Jest obszerny ale w skrócie – jeżeli nawet strona nie podpisała tej konwencji UN z 1958 (jak wyżej WP 29 to nic takiego, może a wręcz musi zaakceptować homologacje wydane zgodnie z tą konwencją lub prawem UE. Do tego mowa jest o akredytowanych laboratoriach czy bardziej urzędach dopuszczających pojazdy do ruchu.

→ Ust. 7 Każda ze Stron powstrzymuje się od zniweczenia lub osłabienia korzyści przysługujących drugiej Stronie na mocy niniejszego załącznika w drodze środków regulacyjnych właściwych dla objętych nim produktów

<https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/b3638190-dd18-4f00-bdd9-0f31a97433a0/details?download=true> –

Ułatwienia celne i handlowe

art. 1- 4 to pustostowie, inwokacja dlaczego i po co to robimy i dlaczego wszystkim będzie żyć się lepiej.

→ Art. 5 ust 1 i 2 są **[ważne w kontekście rolnictwa]** a) umożliwiać odprawę celną przesyłki towarów łatwo psujących się poza godzinami pracy służb celnych i innych właściwych organów; oraz b) zapewnić możliwość wcześniejszego elektronicznego przesyłania i przetwarzania dokumentacji oraz wszelkich innych wymaganych informacji przed przybyciem towarów, aby umożliwić zwolnienie towarów po ich przybyciu¹ ; b) umożliwiać odprawę celną przesyłek towarów łatwo psujących się w lokalu przedsiębiorcy. (słowem, towary rolne można wpuścić na teren UE bez badania, albo po badaniu w lokalu przedsiębiorcy, ciekawe jak wszystkie służby wezmą ze sobą niezbędne sprzęty np. do zbadania pozostałości SOR)

Art. 6-14 ponownie pustosłowie (działanie w dobrej wierze, wprowadzenie ułatwiej etc etc.) ciekawe jest:

→Art. 15 Strony nie będą wymagać obowiązkowego przeprowadzania kontroli przedwysyłkowych, zgodnie z definicją zawartą w Porozumieniu WTO w sprawie kontroli przedwysyłkowej, ani żadnych innych działań kontrolnych wykonywanych w miejscu przeznaczenia, przed odprawą celną, przez firmy prywatne. (tyle mówią, że wymagamy od siebie ale także od innych, nie będzie tak że ktoś wycina puszcze i sprzedaje olej palmowy bo to niezgodne z ESG, zarazem mówią, że nie robimy kontroli...)

16-19 ponownie nic „kary sprawiedliwe, proporcjonalne... etc”

→Art. 20 „Każda ze Stron zobowiązuje się do udzielenia czasowego przywozu, z całkowitym warunkowym zwolnieniem z należności celnych i podatków przywozowych oraz bez stosowania ograniczeń lub zakazów o charakterze gospodarczym, zgodnie z postanowieniami jej przepisów ustawowych i wykonawczych, następującym towarom:

Lit. C) (tłumacz i moja wyobraźnia wysiada) „good imported in connetion with a commercial operation but whose importation does not in itself constitute a commercial operation” jak to rozumiem, jeżeli producent ściągnie półprodukt i go przetworzy to uniknie cła? Po co robić takie zapisy?

h) towary importowane w celach humanitarnych (ogromne pole do nadużyć)

i) zwierzęta importowane w określonych celach.

→Art 21. Powołanie specjalnego komitetu ds. celnych

[Koniec o ułatwieniu w handlu]

<https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/8e389497-7cbd-44e1-a951-aa913344cf7c/details?download=true>

Środki sanitarne i fitosanitarne (ważne w kontekście rolnictwa)

Duży nacisk jest położony aby zminimalizować do minimum kontrole i ich długość. Warto pamiętać (patrz str. 1) że UE zgodziła się nie subsydiować eksportu, rolnictwa, udzielać limitów i gwarancji. Kilka przykładów:

Art. 7 ust. 2 - „Zatwierdzenie zostanie udzielone **bez uprzedniej inspekcji poszczególnych zakładów przez Stronę importującą**, jeżeli Strona importująca uzna urzędowy system kontroli właściwego organu Strony eksportującej i zezwoli na import danych produktów oraz jeżeli Strona eksportująca przedstawi wystarczające gwarancje, że spełniają one wymogi sanitarne Strony importującej”

Art. 8. Ust. 2 - „Strony **zgadzają się, w stosownych przypadkach, na uproszczenie kontroli i weryfikacji oraz zmniejszenie częstotliwości kontroli importowych** przeprowadzanych przez Stronę importującą w odniesieniu do produktów Strony eksportującej. Strona importująca może odmówić zatwierdzenia zakładów, które są uważane za niezgodne z wymogami importowymi. W takich przypadkach Strona importująca powinna poinformować Stronę eksportującą o odrzuceniach zatwierdzenia zakładów, w tym o uzasadnieniu odrzucenia. Decyzja ta będzie oparta na: a) ryzyku; b) kontrolach przeprowadzanych przez producentów i/lub importerów zatwierdzonych przez Właściwe Władze Stron; c) gwarancjach udzielonych przez właściwy organ kraju eksportującego”

Art. 8 ust. 4 - „Jeżeli kontrole importowe ujawnią niezgodność z odpowiednimi wymogami SPS dotyczącymi importu, działania podejmowane przez Stronę importującą muszą być: uzasadnione, oparte na stwierdzonej niezgodności **i nie mogą w większym stopniu ograniczać handlu, niż jest to konieczne do osiągnięcia odpowiedniego poziomu ochrony sanitarnej lub fitosanitarnej Strony.**” – Proszę zwrócić uwagę, że sumując te zapisy robimy dla rolnictwa sytuację identyczną jak z Ukrainą. Nawet jeżeli złapiemy za rękę, że towar nie spełnia wymagań – to można tylko wycofać daną partię. Pamiętam jak w polskim mięsie wykrywano choroby niedopuszczalne w Chinach to Chińczycy blokowali cały handel, podobnie Czesi robili jak wykryli w polskich jabłkach zakazane substancje.

Art. 14 ust. 2 - „Strona importująca może w przypadku poważnego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin podjąć środki nadzwyczajne w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.” – To jedyny hamulec jaki do tej pory znalazłem. Bardzo ogólny, nie ma

doprecyzowania i sankcji. W razie zalewu widzę tu pole żeby podnosić w debacie, że można import ograniczyć na tej podstawie.

Art. 18. Zakłada powstanie (kolejnego!) podkomitetu ds. nadzoru nad bezpieczeństwem fitosanitarnym.

[reszta zapisów jest w mojej ocenie nie istotna, zawiera określenie szkodników, stref kwarantanny, wydawania certyfikatów etc.]

[Koniec o środkach sanitarnych i fitosanitarnych]

Załącznik - Lista zobowiązań Mercosuru w zakresie usług i zakładania działalności

<https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/d9abba43-feeb-4b04-9339-12ce381c7c27/details?download=true>

[Długi ponad 150 str załącznik ale w mojej opinii dość istotny bo pokazuje co jest prawdziwą intencją umowy] Jak się przyjrzymy tej liście to można wysnuć wniosek: większość produkcji na terenie Mercosur jest zwolniona ze wszelkich barier od górnictwa, po produkcję chemii, maszyn, aut ☺ dodatkowo preferencyjnie ma być także traktowane świadczenie usług finansowych czy medycznych, szeroka oferta dla bankowości. Wydaje się, że zamysłem który znajduje potwierdzenie w tym dokumencie jest wizja przerzucenia produkcji i kapitału do Ameryki Południowej. Teraz rodzi się pytanie skoro europejski przemysł tonie, to czemu go nie ratujemy tylko szukamy bezpiecznej niszy.

To skoro wiemy, że Mercosur ma być (w założeniu) kolonią UE to zobaczmy do czego zobowiązuje się UE:

[Koniec zobowiązania Mercosur]

<https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/47810a6c-052d-4ef5-9d97-d792d48a049b/details?download=true>

Unijna lista zobowiązań

Tu jest wyszczególnienie każdego kraju na co się zgadza. Nie widzę żadnej spójności części państw np. Litwa zgadza się na nieograniczony zakup ziemi i nieruchomości przez obywateli Mercosur ale muszą przyznać, że Polacy wstawili sensowne zabezpieczenia np. wymóg otrzymania pozwolenia na zakup nieruchomości. Ograniczono możliwość świadczenia usług finansowych przez rezydentów Mercosur w Polsce. Co ciekawe Niemcy wprowadziły zapis przy zakupie ziemi „obowiązują zasady wzajemności” czyli w praktyce będzie wy nam pozwolicie kupić grunty to my się odwdzięczymy. Widać, też że w każdym obszarze od rolnictwa po usługi Francuzi wprowadzili liczne obostrzenia, np. zakaz zakładania gospodarstw rolnych bez zgody ministerstwa, ograniczania w akcjonariacie, Francuzi muszą zajmować odpowiednie miejsca w radach spółek etc etc. Szkoda wszystko opisywać, zwraca uwagę, że większość państw coś sobie zapewniło a przy rubryce DE jest „nic” czyli widać kto miał szczególne parcie. Zwraca uwagę, że UE bardzo zliberalizowało dostęp do produkcji i zakładania przemysłu ale zablokowało większość górnictwa i usług (od prawa po medycynę). Znajduje potwierdzenie teza, UE inwestuje w Mercosur mając szerokie pole działania prosty przykład państwa Mercosur zgodziły się prawie bezwarunkowo na wydobywanie ich surowców a w UE bardzo mocno to zabezpieczono. Podobnie usługi Mercosur nie widzi większych przeszkód do świadczenia choćby usług medycznych u nich ale w UE podlega to pod obostrzenia prawa UE i krajowych.

[Koniec]

<https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/a041f028-2c04-4f52-b1c7-b929d61d7800/details?download=true>

Szczegółowe taryfy, eliminacja ceł dla Mercosur. Warto wejść w link bo to tabelaryczne zestawienie obowiązujących ceł. Co ciekawe jest 5 tabel propozycja Argentyny, Brazylii, Paragwaju, Urugwaju i finalna stawka. Widać kto jakie miał interesy i plany. Oczywiście ponadnarodowa zgoda co do stawek na żywność. Jak prosiłaś: cukier – wnioskowane i

otrzymane 0% jeżeli chodzi o trzcinę. Co ciekawe cukier z buraków „sugar beet in crude” ma już stawkę 10%. Przypadkiem buraki cukrowe uprawia się w Europie a trzcinę cukrową w Ameryce ☺ Nie ma tu informacji o ewentualnych kontyngentach i ograniczeniach tylko wysokość cła.

Wołowina 4% i generalnie mięsa mają docelowo ok 4% cła. Tutaj raczej jest zasada kraje Mercosur wnioskowały o daną stawkę i taka dostawały, czasem nawet niższą. Żywność tradycyjnie europejska np. oliwki są obłożone cłem 10% sery pleśniowe 16%. Nawozy raczej nie mają cła albo minimalne stawki typu 4% (zależy od granulacji, składu etc)

Ciekawie wygląda z auta. Tu fajny przykład samochody z silnikami diesla – Argentyna wnioskowała o 35%, Brazylia 35%, Paragwaj 15% Urugwaj 23% finałowa stawka... 15%

Widać też, że producenci z Europy mocno negocjowali w lekach gdzie albo wywalczyli 0% albo pomimo wyższych propozycji Mercosur dostali 10%. To samo sprzęt AGD – to co UE ma sprzedać, chyba Paragwaj nam nie będzie pralek sprzedawał. Tu dostrzegam jedno zagrożenie. **UE wymogła zmiany, a co będzie jak Chińczycy czy USA ulokuje swój kapitał w Ameryce Południowej i na obniżonych cłach oni będą zalewać nasz rynek? Ktoś o tym myśli?**

[Koniec]

Prosiłaś, żebym zobaczył również wołowinę i cukier. Tutaj szczegółowość jest bardzo wysoka. Dla mięsa wołowego mamy 4 kontyngenty: „o numerach kontyngentów 09.4450, 09.4452, 09.4453 i 09.4455, będą wolne od cła w dniu podpisania umowy” To kontyngenty na mięso z (wg oznaczeń) Argentyny: 29 389 000 kg (20% cło) ; Urugwaj 5 606 000kg (20% cła), Brazylia 8 951 000 kg oraz 1000 000 kg Paragwaj. Oznacza to, że w chwili podpisania umowy do UE będzie mogło wjechać bez cła na cito ok 44 tysięcy ton mięsa wołowego. Plus dalej wg szczegółowych harmonogramów ma być poszerzany limit. Tu ważne mówimy o świeżej wołowinie, ale jest kolejne naście stron dla części wołowych, wołowiny mrożonej etc. Wtedy liczba całkowitego wwozu znacznie wzrośnie. 44 tys. ton dla uzmysłowienia to ok 1830 tirów(24 t) mięsa.

Dla porównania w Polsce produkuje się rocznie ok 330 tys. wołowiny (źródło <https://www.portalhodowcy.pl/czasopisma/hodowca-bydla/hodowca-bydla-archiwum/182-hodowca-bydla-2-2016/1729-rynek-wolowiny-w->

[polsce?tmpl=component&print=1#:~:text=Produkcja%20mi%C4%99sa%20wo%C5%82owego%20w%20ostatnich,wynosi%20oko%C5%82o%20330%20tysi%C4%99cy%20ton.\)](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:254:0082:0093:PL:PDF)

Cukier: Dzisiaj mamy rozporządzenie w sprawie kontyngentów na cukier. Brazylia ma kontyngent 334 tys. t. i cło 98euro/tona (to dużo, cena cukru oscyluje +/- 400 – 500 euro tona) 180 tys. ton wjedzie bez cła od razu po podpisaniu umowy. Pozostałe państwa nie produkują dużo cukru (Argentyna ok 500 tys. ton rocznie czyli 4 x mniej niż Polska) Natomiast graczem nr 1 i to na świecie jest Brazylia 45 mln t (dla porównania Polska 2 mln t)

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:254:0082:0093:PL:PDF>

[Alkohol i handel żywnością Mercosur – UE]

Pozycje dotyczące alkoholu dostały bardzo preferencyjne stawki celne. Zazwyczaj jest to 4-8% cła. Dla przykładu klasyczny alkohol z tego regionu ma 4% cła. Czysty etanol obłożony jest 10% stawką.

Rzućmy jednak okiem kto w 2023 był największym dostawcą żywności do UE. Podium z 1 miejscem ma Brazylia 10,9% całości importu UE w sektorze agro 17,2 mld euro rocznie. Argentyna zajmuje 9 miejsce 2,9% udziału w imporcie UE. Inne kraje mają marginalne znaczenie – załączam tabelkę.

Ranking of EU main Agri-food trade partners and Brazil

	Top Destinations: 2023	Value Mio €	% Share Extra-EU		Top Origins: 2023	Value Mio €	% Share Extra-EU
1	United Kingdom	51 266	22.6	1	Brazil	17 229	10.9
2	USA	27 180	12.0	2	United Kingdom	15 454	9.8
3	China	14 588	6.4	3	Ukraine	11 830	7.5
4	Switzerland	11 528	5.1	4	USA	11 744	7.4
5	Japan	7 876	3.5	5	China	8 334	5.3
6	Russia	6 809	3.0	6	Türkiye	6 621	4.2
7	Norway	5 975	2.6	7	Indonesia	5 484	3.5
8	Türkiye	4 850	2.1	8	Switzerland	4 852	3.1
9	Saudi Arabia	4 628	2.0	9	Argentina	4 648	2.9
10	South Korea	4 538	2.0	10	Ivory Coast	4 040	2.5
11	Canada	4 466	2.0	11	India	3 297	2.1
12	Morocco	3 789	1.7	12	Vietnam	3 210	2.0
13	Australia	3 770	1.7	13	Morocco	3 177	2.0
14	Ukraine	3 458	1.5	14	Peru	3 094	2.0
15	United Arab Emirates	3 337	1.5	15	Malaysia	2 933	1.9
16	Algeria	2 799	1.2	16	South Africa	2 891	1.8
17	Israel	2 775	1.2	17	Canada	2 852	1.8
18	Brazil	2 574	1.1	18	Australia	2 547	1.6
19	Serbia	2 405	1.1	19	Colombia	2 283	1.4
20	Singapore	2 385	1.1	20	Ecuador	2 110	1.3
	Rest of the World	55 391	23.9		Rest of the World	39 856	24.6

Proszę zwrócić uwagę, że o ile Brazylia i Argentyna dużo eksportują do UE to mało importują – duża asymetria handlu żywnością. W chwili obecnej UE kupuje z Brazylii głównie rośliny oleiste, kawę, herbatę i zboża. Reszta rzeczy stanowi do 2023 margines – załączam tabelę.

Handel Brazylia - UE

Evolution of 15 top EU Agri-food imports from Brazil, 2019 - 2023

		Imports						
		Value Mio €					%	
		2019	2020	2021	2022	2023	Share in all Agri 2023	Change 2022-2023
	Agri-food	10 760	11 362	13 548	20 173	17 229	100.0	-14.6
1	Oilseeds and protein crops	4 147	5 038	6 625	8 176	7 472	43.4	-8.6
2	Coffee, tea, cocoa and spices	1 986	2 022	2 515	4 531	3 466	20.1	-23.5
3	Preparations of fruit, nuts and vegetables	1 079	991	914	1 066	1 143	6.6	7.2
4	Cereals	804	651	671	2 338	952	5.5	-59.3
5	Fruit and nuts	694	674	768	807	913	5.3	13.1
6	Tobacco, cigars and cigarettes	529	480	487	539	616	3.6	14.3
7	Poultry and eggs	425	352	388	670	598	3.5	-10.7
8	Sugar and isoglucose	113	120	188	426	555	3.2	30.3
9	Non edible for technical use	157	256	217	511	489	2.8	-4.3
10	Beef and veal	432	378	387	542	487	2.8	-10.1
11	Other animal products	161	164	143	248	216	1.3	-12.9
12	Mixed food preparations and ingredients	89	76	94	135	106	0.6	-21.5
13	Pet food and forage crops	91	89	81	72	91	0.5	26.4
14	Cereal preparations and milling products	13	20	14	21	39	0.2	85.7
15	Margarine and other oils and fats (vegetable)	5	9	15	20	37	0.2	85.0
	Remaining Agri-food products	35	42	40	70	48	0.3	-31.4

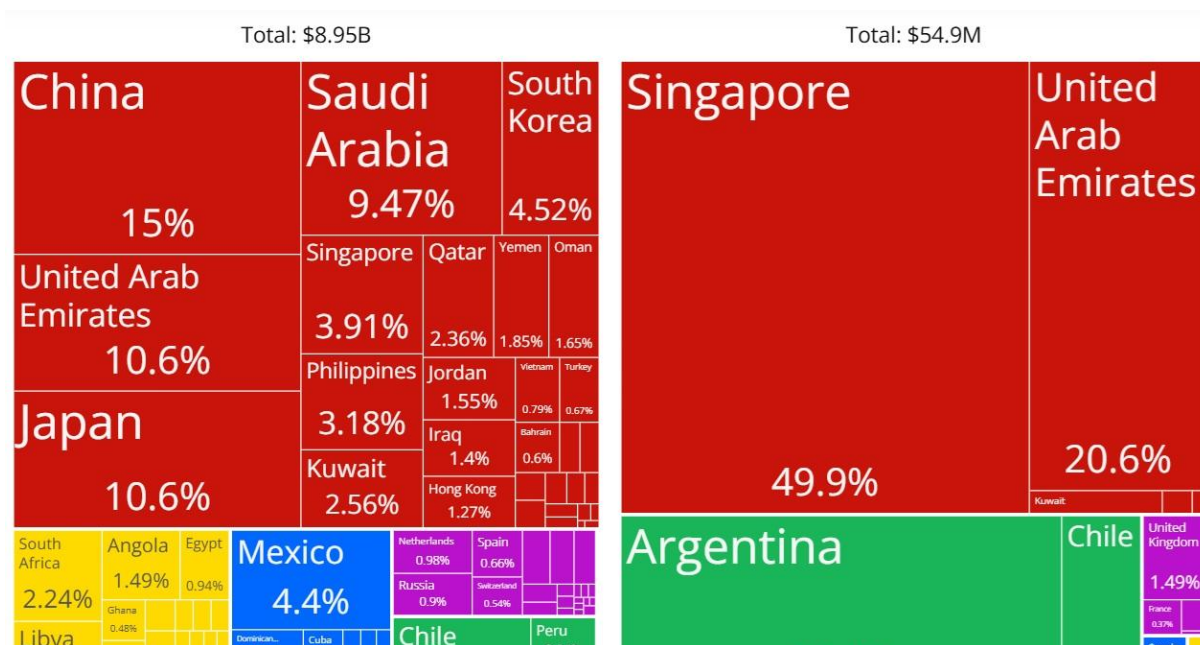
Ranking of EU main Agri-food trade partners and Argentina

Top Destinations: 2023				Top Origins: 2023			
		Value Mio €	% Share Extra-EU			Value Mio €	% Share Extra-EU
1	United Kingdom	51 266	22.6	1	Brazil	17 229	10.9
2	USA	27 180	12.0	2	United Kingdom	15 454	9.8
3	China	14 588	6.4	3	Ukraine	11 830	7.5
4	Switzerland	11 528	5.1	4	USA	11 744	7.4
5	Japan	7 876	3.5	5	China	8 334	5.3
6	Russia	6 809	3.0	6	Türkiye	6 621	4.2
7	Norway	5 975	2.6	7	Indonesia	5 484	3.5
8	Türkiye	4 850	2.1	8	Switzerland	4 852	3.1
9	Saudi Arabia	4 628	2.0	9	Argentina	4 648	2.9
10	South Korea	4 538	2.0	10	Ivory Coast	4 040	2.5
11	Canada	4 466	2.0	11	India	3 297	2.1
12	Morocco	3 789	1.7	12	Vietnam	3 210	2.0
13	Australia	3 770	1.7	13	Morocco	3 177	2.0
14	Ukraine	3 458	1.5	14	Peru	3 094	2.0
15	United Arab Emirates	3 337	1.5	15	Malaysia	2 933	1.9
16	Algeria	2 799	1.2	16	South Africa	2 891	1.8
17	Israel	2 775	1.2	17	Canada	2 852	1.8
18	Brazil	2 574	1.1	18	Australia	2 547	1.6
19	Serbia	2 405	1.1	19	Colombia	2 283	1.4
20	Singapore	2 385	1.1	20	Ecuador	2 110	1.3
	Rest of the World	55 391	23.9		Rest of the World	39 856	24.6
76	Argentina	281	0.1				

Handel UE - Argentyna

Zarówno eksport cukru jak i jaj nie był duży. Tutaj duża **UWAGA** to co napisałem odnosi się do stanu w 2023 r. Jeżeli zajrzemy głębiej zauważymy, że:

1. Brazylia to największy eksporter mięsa drobiowego na świecie! 9 mld \$ wartości, co ciekawe w czołówce są też kraje UE m.in. Polska z wartością 4,4 mld\$ (dane za 2022) widać zatem, że Brazylia ma możliwości przekierowania swojego eksportu z Azji do Europy. – [tabela import – eksport mięsa drobiowego z Brazylii]



2. Brazylia jest **2gim** największym **eksporterem czystego (powyżej 80%) alkoholu** na świecie! Dzisiaj sprzedają głównie do Korei Południowej, USA i Holandii również widać możliwość zalewu UE tanim alkoholem.
3. Brazylia **jest największym na świecie producentem cukru. 25% światowej produkcji**, kiedy UE to ledwie 8%. – tabelka

Top Producing Countries

Market	% of Global Production	Total Production (2023/2024, Metric Tons)
Brazil	25%	45.54 Million
India	18%	34 Million
European Union	8%	14.89 Million
China	5%	9.96 Million
Thailand	5%	8.81 Million
United States	5%	8.5 Million
Russia	4%	6.6 Million
Pakistan	4%	6.56 Million
Mexico	3%	4.99 Million
Australia	2%	4.1 Million

Podobnie kwestia wygląda z Argentyna dzisiaj największym odbiorcą ich produktów rolnych m.in. wołowiny są Chiny. Dokładnie w 2023 Chińczycy kupili 89% argentyńskiego eksportu!

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ARG/year/2023/trade-flow/Exports/partner/ALL/product/020230#:~:text=Argentina%20exported%20Frozen%20boneless%20bovine,8%2C241.75K%20%2C%201%2C156%2C410%20Kg>). (link gdzie wyszczególniono argentyński eksport).

Takich przykładów można mnożyć. Podam jeszcze stawki celne które mają wejść zgodnie z umową. Zaznaczam, że stawki są orientacyjne bo wiele zależy od części zwierzęcia, zawartości mięsa etc.

Mięso z kurczaka –10%

Mięso wołowe - 10%

Mięso ryb – 0-4%

Cukier – 0%

Mleko – 10%

PATRIOTS

FOR EUROPE FOUNDATION

Étude publiée par Patriots for Europe Foundation
25 Boulevard Romain Rolland - 75014 – Paris – France
Numéro de SIRET : 823 400 239 00021
Président de Patriots for Europe Foundation : Andràs Laszlo
Directeur : Raphaël Audouard
Publié en 2025
contact@pfe-foundation.eu
www.pfe-foundation.eu

The Patriots for Europe Foundation is partly funded by the European Parliament. The European Parliament and The Patriots for Europe Foundation assume no responsibility for the opinions expressed in this publication. Sole responsibility lies with the individual authors.